



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

Allegato 5: Relazione annuale:
template per la redazione

PQA - Rev. ottobre 2021

Scuola di Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali

Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Relazione Annuale 2021



LM60 - Scienze della Natura e dell'Uomo

Quadro A	Analisi sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
<i>Punto di attenzione del modello ANVUR-AVA</i>	<i>R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti</i> <i>R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi</i>
I risultati delle valutazioni del CdS da parte degli studenti risultano superiori ai valori medi della Scuola di Scienze Matematiche Fisiche e Naturali (MFN) e raggiungono valori uguali o superiori a 8 per tutti i quesiti posti nel portale SISValDidat. Per quanto riguarda i questionari della soddisfazione dei laureati tutte le valutazioni sono superiori o in linea a quelle degli Atenei della stessa classe. Si registra un lieve calo della soddisfazione dei laureandi, rispetto all'AA 2019/2020 nei quesiti riguardanti le attrezzature, in particolare quelle informatiche, e le biblioteche. I risultati della valutazione della didattica sono regolarmente presentati e discussi almeno due volte l'anno durante le sedute del CCdS. Gli studenti sono direttamente coinvolti nel monitoraggio e nel processo di valutazione della didattica. Recentemente è stato organizzato dai rappresentanti degli studenti un sondaggio per valutare la soddisfazione degli studenti in merito alla didattica a distanza/mista a cui hanno partecipato studenti della magistrale e della triennale. Il sondaggio ha fornito spunti interessanti che verranno discussi in CCdS. Il gruppo di lavoro per le modifiche al regolamento e all'ordinamento del CdS, che comprende anche i rappresentanti degli studenti, si riunisce periodicamente per discutere proposte di revisione dei percorsi formativi che possano rendere i curricula più specializzanti e attrattivi. Il gruppo si avvale anche di suggerimenti da parte degli studenti; in particolare a maggio 2021 è stato condotto un sondaggio tra gli iscritti alla triennale rivolto principalmente agli studenti del secondo e terzo anno per valutare l'attrattività della magistrale. Da un sondaggio effettuato "Un anno in DAD" dagli studenti del CL-L32 e LM-60 sulla didattica a distanza al quale hanno partecipato 39 studenti (75% LM-32 e 25% LM-60) è risultato che 85% ha frequentato corsi a distanza sia in sincrono che in differita. La valutazione dell'organizzazione della didattica a distanza da parte del CdS è stata valutata positivamente dalla maggior parte degli studenti (58.7% complessivamente), ma circa il 35% degli studenti ritiene che la didattica a distanza abbia impattato negativamente sul proprio percorso di studi con ritardi negli esami per alcuni studenti. Il 20% ha usufruito del tutoraggio, ma solo il 33% lo ha giudicato positivo. L'84% vorrebbe andare verso una didattica mista in presenza, soprattutto per laboratori-esercitazioni, ma con lezioni registrate a disposizione. Fonti documentali • SUA CdS: https://www.scienzenaturalimagistrale.unifi.it/vp-127-sua-cds-rapporto-di-riesame-e-scheda-di-monitoraggio-annuale.html • SUA CdS – Quadro B6: Opinioni degli studenti • SUA CdS – Quadro B7: Opinioni dei laureati • Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti https://sisvaldidat.unifi.it/ • Schede di Monitoraggio Annuale https://www.scienzenaturalimagistrale.unifi.it/vp-127-sua-cds-rapporto-di-riesame-e-scheda-di-monitoraggio-annuale.html • Sito web del CdS https://www.scienzenaturalimagistrale.unifi.it https://www.scienzenaturali.unifi.it/ls-8-docenti-e-verbali.html • Portale University https://www.university.it/index.php/scheda/sua/50224 • DataWarehouse Ateneo Fiorentino servizio DAF: https://www.daf.unifi.it/index.php • Anagrafe degli Studenti MIUR http://anagrafe.miur.it/index.php http://ustat.miur.it	



- Sito AlmaLaurea <https://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/framescheda.php?anno=2020&corstipo=LS&ateneo=tutti&facolta=tutti&gruppo=tutti&pa=tutti&classe=11068&corso=tutti&postcorso=tutti&isstella=0&isstella=0&presiui=tutti&disaggregazione=ateneo&LANG=it&CONFIG=profilo>
<https://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/stamp.php?versione=2021&annoprofilo=2021&annooccupazione=2020&codice=0480107306100001&corsclasse=11068&aggrega=SI&confronta=classe&stella2015=&sua=1#profilo>
- Relazione Commissione Paritetica 2020: <https://www.scienze.unifi.it/vp-109-organi-della-scuola.html#A2>

Valutazione complessiva della CPDS

La didattica offerta dal CdS sulla base dei punteggi degli studenti riportati di SISValDidat risulta ottima. Gradimenti più bassi si riscontrano per le attrezzature in particolare quelle informatiche.

Punti di Forza

Elevate valutazioni del CdS da parte degli studenti. Coinvolgimento attivo degli studenti nel monitoraggio, nel processo di valutazione della didattica, e nella revisione dei percorsi formativi

Aree di miglioramento

Come segnalato nella relazione annuale dell'anno scorso, alcune attività didattiche beneficerebbero dell'adeguamento delle attrezzature informatiche, in particolare i PC con software per analisi dati nell'Aula D del Dipartimento di Scienze della Terra. Gli studenti segnalano problemi ricorrenti nella connessione internet cablata all'interno delle aule del Dipartimento di Scienze della Terra che influiscono sullo svolgimento della didattica a distanza.

Si propone di rendere accessibili sul sito web del CdS anche i risultati dei sondaggi organizzati dagli studenti ("Un anno in DAD", attrattività del corso di laurea magistrale) e il calendario delle riunioni del gruppo di lavoro per revisione dei percorsi formativi.

Quadro B	Analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA	<i>R3.B.1 - Orientamento e tutorato</i> <i>R3.B.2 - Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze</i> <i>R3.B.3 - Organizzazione di percorsi flessibili</i> <i>R3.B.4 - Internazionalizzazione della didattica</i> <i>R3.C.2 - Dotazione di Personale, Strutture e servizi di supporto alla didattica</i>
Le aule in cui si svolgono le lezioni risultano adeguate e attrezzate per la didattica a distanza, alcuni problemi sono stati segnalati solo relativamente alla rete cablata in alcune aule del Dipartimento di Scienze della Terra. Il laboratorio didattico di via del Proconsolo è completamente attrezzato ed è regolarmente utilizzato dagli insegnamenti che prevedono attività di laboratorio ed esercitazioni. E' stata implementata anche la strumentazione del laboratorio di via La Pira. Le esercitazioni e le attività di laboratorio si sono svolte regolarmente nonostante il perdurare della pandemia. La realizzazione di esercitazioni fuori sede sul campo è stata limitata dal perdurare dell'emergenza legata al Covid-19 e dalle difficoltà legate agli spostamenti degli studenti. Si segnala tuttavia che si sono riscontrati problemi riguardo alla fruizione dell'Aula 2 di via La Pira dovuti alle modalità di prenotazione del posto attraverso la piattaforma Kairos. Le informazioni su modalità di frequenza, orario delle lezioni, sessioni di esame, strutturazione dei piani di studio, programmi di insegnamento, CV dei docenti e orari di ricevimento, presenza e funzione dei tutor,	



modalità per fruire di periodi di studio all'estero, modalità di attivazione dei tirocini, sbocchi lavorativi, sono reperibili alle specifiche pagine del sito web. I contatti dei delegati all'orientamento in ingresso, in itinere e in uscita sono riportati sul sito web del CdS. I delegati sono sempre disponibili a colloqui per rispondere a specifiche richieste degli studenti. Nel 2021 è stato organizzato un corso di formazione per gli insegnanti di Scienze della scuola secondaria aperto anche agli studenti della magistrale.

L'adeguatezza dei requisiti in ingresso viene attentamente valutata all'interno del Comitato della didattica prevedendo anche colloqui orali (vedi verbali <https://www.scienzenaturalimagistrale.unifi.it/vp-120-verbali-del-comitato-per-la-didattica.html>). In caso di carenze vengono suggeriti specifici piani necessari al recupero dei requisiti necessari prima dell'accesso, che tengano conto dei diversi percorsi triennali.

Negli ultimi AA gli studenti hanno partecipato a programmi di internazionalizzazione Erasmus + (studio e traineeship) in numero non elevato ma costante in relazione al numero di studenti iscritti. Il gruppo di lavoro per le modifiche al regolamento e all'ordinamento del CdS sta lavorando sulla possibilità di istituire un curriculum internazionale partendo dall'esperienza del Master Tropimundo.

Fonti documentali

- SUA CdS <https://www.scienzenaturalimagistrale.unifi.it/vp-127-sua-cds-rapporto-di-riesame-e-scheda-di-monitoraggio-annuale.html>
- SUA CdS – Quadro B4: Infrastrutture
- Schede docenti e schede insegnamenti (applicativo *Penelope* – *Scheda Personale*) <https://www.scienzenaturalimagistrale.unifi.it/vp-95-insegnamenti.html>
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti <https://sisvalidat.unifi.it/>
- Sito web del CdS in Scienze della Natura e dell'Uomo: <https://www.scienzenaturalimagistrale.unifi.it>

Valutazione complessiva della CPDS

La valutazione complessiva su infrastrutture, attività e servizi messi a disposizione degli studenti è positiva.

Punti di Forza

Il CPDS rileva valutazioni positive per ciò che riguarda l'adeguatezza delle aule in cui si svolgono le lezioni. Il laboratorio didattico di Via del Proconsolo e la dotazione di attrezzature rappresentano sicuramente un vantaggio logistico per lo svolgimento delle attività pratiche.

Aree di miglioramento

Permangono margini di miglioramento per le attrezzature informatiche come riportato anche nel quadro A. La realizzazione di esercitazioni fuori sede è stata limitata dal perdurare dell'emergenza legata al Covid-19 e dalle difficoltà legate agli spostamenti degli studenti. Un gruppo di lavoro sta lavorando sulla possibilità di istituire un nuovo curriculum internazionale.

Quadro C	Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA</i>	R3.A.2 - Definizione dei profili in uscita R3.A.3 - Coerenza tra profili e obiettivi formativi R3.A.4 - Offerta formativa e percorsi R3.B.5 - Modalità di verifica dell'apprendimento
Non si rilevano variazioni di rilievo rispetto all'anno precedente. La congruenza tra obiettivi formativi e risultati di apprendimento è rispecchiata dai valori elevati di soddisfazione degli studenti in uscita e dai dati positivi relativi	



all'occupabilità. Per quanto riguarda la progressione di carriera degli studenti, la percentuale di laureati entro la durata normale del corso, e in generale gli indicatori relativi al percorso di studio e alla regolarità delle carriere, risultano in linea o maggiore rispetto alle medie regionali e nazionali.

Le attività di verifica avvengono attraverso esami di profitto, prove pratiche, scritte e orali. Gli studenti rilevano che le modalità di verifica sono adeguate agli insegnamenti offerti e le abilità acquisite attraverso lezioni frontali ed esercitazioni in laboratorio sono adeguate.

Fonti documentali

- SUA CdS <https://www.scienze naturali.unifi.it/vp-129-sua-cds-rapporto-di-riesame-e-scheda-di-monitoraggio-annuale.html>
- SUA CdS – Quadro A4.b.2: Conoscenza e comprensione, e Capacità di applicare conoscenza e comprensione: Dettaglio
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti <https://sisvaldidat.unifi.it/>
- Sito web del CdS in Scienze della Natura e dell'Uomo <https://www.scienze naturali.unifi.it>

Valutazione complessiva della CPDS

Le modalità di verifica delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti vengono considerate adeguate.

Punti di Forza

I valori degli indicatori ANVUR per la progressione di carriera degli studenti del CdS risultano in linea o più alti rispetto alle medie nazionali dei CdS della stessa classe di Laurea, così come la soddisfazione dei Laureati.

Aree di miglioramento (eventuali)

Quadro D	Analisi sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA</i>	R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.2 - Coinvolgimento degli interlocutori esterni R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi
L'interazione fra i rappresentanti degli studenti e i docenti è frequente e nelle riunioni della Commissione paritetica e del Gruppo di Riesame vengono affrontati argomenti che sono spesso precedentemente emersi nel confronto informale fra la componente studentesca e dei docenti, anche attraverso sondaggi e azioni promosse e gestite direttamente dagli studenti. Componenti esterni sono presenti sia nel Comitato di Indirizzo che nel Gruppo di Riesame e partecipano regolarmente alle riunioni; il Comitato di Indirizzo si è riunito a settembre 2021. Nel corso dell'anno si è riunito più volte il Gruppo per le modifiche al regolamento e all'ordinamento didattico con l'obiettivo di valutare e proporre ulteriori miglioramenti dei percorsi formativi. I verbali e i resoconti delle riunioni e degli incontri dei vari organi, gruppi e commissioni sono periodicamente inseriti nel sito web del CdS nelle pagine relative alla Qualità del CdS e ai verbali. Come già riportato negli anni precedenti, buona parte delle azioni proposte nei documenti di riesame ha avuto riscontri pratici, come il completamento del laboratorio in Via del Proconsolo e l'acquisizione di un profilo più specializzante e di conseguenza attrattivo dei curricula per gli studenti con titolo di primo livello dell'Ateneo Fiorentino e di altri Atenei. In base alle analisi della SMA e al confronto con l'anno precedente, si osserva una maggiore attrattività del corso per gli studenti provenienti da altri Atenei. Lo stesso si osserva per i laureati entro la durata normale del corso, nonostante il percorso PF24 e l'emergenza Covid-19.	



Si ritiene pertanto che le azioni di monitoraggio e riesame svolte dal CdS siano efficaci.

Fonti documentali

- Documenti di Riesame Ciclico <https://www.scienzenaturalimagistrale.unifi.it/vp-127-sua-cds-rapporto-di-riesame-e-scheda-di-monitoraggio-annuale.html>
- Sito web del CdS in Scienze della Natura e dell'Uomo <https://www.scienzenaturalimagistrale.unifi.it>
- Verbale con sondaggio dedicato alle proposte per la magistrale da parte degli studenti <https://www.scienzenaturalimagistrale.unifi.it/upload/sub/verbali/Verbale%20CCdS%20SN%20e%20SNU%2005.07.2021.pdf>
- Relazione Commissione Paritetica 2020: <https://www.scienze.unifi.it/vp-109-organi-della-scuola.html#A2>

Valutazione complessiva della CPDS

La valutazione del CPDS sulle attività svolte dalla Commissione del riesame e dal Comitato di indirizzo è positiva.

Punti di Forza

Le interazioni fra i docenti e le componenti studentesche (rappresentanti, tutor e membri delle commissioni) sono frequenti e consentono di prendere in considerazione in tempi brevi le osservazioni degli studenti, intraprendendo dove possibili azioni mirate.

Aree di miglioramento (eventuali)

Quadro E

Analisi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

I contenuti pubblici di utilità della SUA del CdS in Scienze della Natura e dell'Uomo e le schede di monitoraggio annuale sono reperibili nella sezione che riguarda la qualità del CdS riportata nel sito web di Scienze della Natura e dell'Uomo, così come in specifiche pagine dei siti web relative all'offerta formativa e didattica. Sono inoltre riportati i link ad altri documenti e pagine correlati, come la Guida dello Studente ed il sito web della Scuola di Scienze MFN, tuttavia gli studenti rilevano che non è sempre facile reperire le informazioni sull'offerta didattica aggiornata nel passaggio da un anno accademico al successivo. Gli studenti suggeriscono inoltre di esplicitare meglio i link alle pagine di altri siti web esterni a quello del CdS, in cui sono riportate altre informazioni utili per gli studenti (ad esempio mobilità internazionale).

Le schede personali dei docenti sono nel complesso complete e aggiornate per quanto riguarda le informazioni personali, i contatti e i syllabi degli insegnamenti, mentre si rilevano miglioramenti per ciò che riguarda le informazioni sulle attività di ricerca, disponibilità per tesi e tirocini.

Fonti documentali

- SUA CdS <https://www.scienzenaturalimagistrale.unifi.it/vp-127-sua-cds-rapporto-di-riesame-e-scheda-di-monitoraggio-annuale.html>
- SUA CdS – Sezione A (*Obiettivi della formazione*) e B (*Esperienza dello studente*)
- Pagine web di CdS e Scuola <https://www.scienzenaturalimagistrale.unifi.it> ; <https://www.scienze.unifi.it>
- Verbali Commissione Paritetica Docenti Studenti (<https://www.scienzenaturali.unifi.it/vp-126-verbali-della-commissione-paritetica-docenti-studenti.html>)

Valutazione complessiva della CPDS



La CPDS ritiene che le informazioni pubbliche riguardo al CdS siano complete. Tutti i documenti e contenuti di utilità pubblica sono aggiornati e facilmente reperibili, mentre una maggiore integrazione può essere effettuata con altre informazioni e documentazione utile agli studenti e ai laureandi che sono pubblicate su altre pagine web dell'Ateneo.

Punti di Forza

Completezza e reperibilità delle informazioni relative al CdS.

Aree di miglioramento

Per favorire gli studenti che devono scegliere a quale corso di studi iscriversi nel passaggio da triennale e magistrale, si segnala la necessità di rendere più facilmente reperibili le informazioni sull'offerta didattica aggiornata nel passaggio da un anno accademico al successivo. La Guida dello Studente infatti si riferisce sempre all'anno in corso e non a quello in cui gli studenti si andranno effettivamente ad immatricolare. Questo aspetto potrebbe essere riportato più chiaramente nelle pagine relative alla didattica, rimandando più esplicitamente alle informazioni aggiornate non appena siano disponibili.

Quadro F	Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento
Niente da segnalare.	